

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью (клиническое наблюдение) \_\_\_\_\_

1.	Работа является редким клиническим наблюдением	<i>да</i>	<i>нет</i>
2.	В работе применены новые методы диагностики и/или лечения	<i>да</i>	<i>нет</i>
3.	Клинический случай описан достаточно подробно	<i>да</i>	<i>нет</i>
4.	Дана оценка полученных и возможных ошибок в диагностике и/или лечении	<i>да</i>	<i>нет</i>
5.	Имеется сравнение описанных авторами данных с данными литературы	<i>да</i>	<i>нет</i>
6.	Описание клинического случая имеет большое научное и практическое значение	<i>да</i>	<i>нет</i>
7.	Авторами описана группа однородных клинических наблюдений, позволяющих сравнить разные подходы к диагностике и/или лечению пациентов	<i>да</i>	<i>нет</i>
8.	Описание клинического случая сопровождается литературным обзором	<i>да</i>	<i>нет</i>
9.	Авторы статьи являются специалистами в области, в которой описано клиническое наблюдение	<i>да</i>	<i>нет</i>
10.	Реферат адекватно отражает основное содержание работы	<i>да</i>	<i>нет</i>
11.	Проведённая работа отвечает этическим нормам	<i>да</i>	<i>нет</i>
12.	Статья написана грамотно, хорошим языком	<i>да</i>	<i>нет</i>
<b>ОБЩАЯ ОЦЕНКА РАБОТЫ</b> (выставить баллы)			

### Примечания:

Каждый ответ «да» – 1 балл, каждый ответ «нет» – 0 баллов.

В строку «общая оценка работы» нужно выставить сумму баллов.

При сумме баллов 4 и менее – «отклонить»,  
при сумме 5-8 баллов – «работа требует доработки»,  
при сумме 9-12 баллов – «опубликовать».

В случае возникновения вопросов и замечаний по работе (пометка «нет» в таблице), просьба дать подробный комментарий к каждому замечанию и конкретные предложения по его решению (если это решение, конечно, возможно).

Рецензент \_\_\_\_\_

Ф.И.О., подпись