

## РЕЦЕНЗИЯ

на обзорную статью \_\_\_\_\_

1.	В обзоре рассматривается конкретный аспект	<i>да</i>	<i>нет</i>
2.	Литературный обзор является систематическим обзором или обзором с применением мета-анализа	<i>да</i>	<i>нет</i>
3.	Литературный обзор имеет характер дискуссии	<i>да</i>	<i>нет</i>
4.	В литературном обзоре рассматриваются актуальные вопросы этиологии, и/или патогенеза, и/или диагностики, и/или лечения, и/или профилактики различной патологии	<i>да</i>	<i>нет</i>
5.	В обзоре отражены чёткие критерии поиска и использования литературы	<i>да</i>	<i>нет</i>
6.	Имеется достаточно ссылок на значимые публикации по теме работы за последние 10 лет	<i>да</i>	<i>нет</i>
7.	Обзор литературы имеет научное и/или практическое значение	<i>да</i>	<i>нет</i>
8.	Обзор литературы заканчивается гипотезой и, тем самым, стимулирует учёных к изучению какого-либо аспекта в дальнейшем	<i>да</i>	<i>нет</i>
9.	Авторы являются специалистами в области проблемы, рассматриваемой в обзоре	<i>да</i>	<i>нет</i>
10.	Литературный обзор заканчивается научно-обоснованными или статистически установленными выводами	<i>да</i>	<i>нет</i>
11.	Реферат адекватно отражает основные положения работы	<i>да</i>	<i>нет</i>
12.	Обзор написан грамотно, хорошим языком	<i>да</i>	<i>нет</i>
<b>ОБЩАЯ ОЦЕНКА РАБОТЫ (выставить баллы)</b>			

### Примечания:

Каждый ответ «да» – 1 балл, каждый ответ «нет» – 0 баллов.  
В строку «общая оценка работы» нужно выставить сумму баллов.

При сумме баллов 4 и менее – «отклонить»,  
при сумме 5-8 баллов – «работа требует доработки»,  
при сумме 9-12 баллов – «опубликовать».

В случае возникновения вопросов и замечаний по работе (пометка «нет» в таблице), просьба дать подробный комментарий к каждому замечанию и конкретные предложения по его решению (если это решение, конечно, возможно).

Рецензент \_\_\_\_\_

Ф.И.О., подпись